



FORMULIR SPMI STIE BANGKINANG

Nomor:

Tanggal : 11-07-2019

Revisi : 00

Hal : 1 - 8

FORMULIR STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI BANGKINANG

DAFTAR FORMULIR

1		Formulir Penilaian Proses Dan Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat
2		Desk Evaluasi Proposal Pengabdian kepada Masyarakat
3		Penilaian Proposal
4		Instrumen Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengabdian kepada Masyarakat
5		Penilaian Laporan Pengabdian kepada Masyarakat



**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Kode / No :

Tanggal :

**FORMULIR PENILAIAN PROSES
DAN HASIL PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Revisi :

Halaman : 1 dari 2

Judul Pengabdian kepada Masyarakat :

Kriteria Permendikbud No. 3 Tahun 2020

Prinsip Penilaian	Deskripsi (SN-Dikti)	Justifikasi
Edukatif	Penilaian untuk memotivasi pelaksana agar terus meningkatkan mutu Pengabdian kepada Masyarakat	
Objektif	Penilaian berdasarkan kriteria penilaian dan bebas dari pengaruh subjektivitas	
Akuntabel	Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat	
Transparan	Penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan	

Kriteria PerBAN-PT No. 5 Tahun 2019

Relevansi Penilaian	Justifikasi
Apakah memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hiliriasi/penerapan keilmuan Program Studi?	
Apakah pelaksanaan PkM oleh Dosen dan Mahasiswa sesuai dengan peta jalan PkM?	
Apakah telah dilakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan/atau mahasiswa dengan peta jalan PkM?	
Apakah hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan Program Studi?	

Kesimpulan:

Judul PkM :

Berdasarkan hasil evaluasi, maka dapat disimpulkan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) tersebut diatas **memenuhi / tidak memenuhi*** prinsip penilaian Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).

Catatan :
.....
.....
.....
.....

**Coret yang tidak perlu*



**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Kode / No :

Tanggal :

**FORMULIR DESK EVALUASI
PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN
DANA DIPA
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Revisi :

Halaman : 1 dari 1

**FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN
DANA DIPA SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI BANGKINANG TAHUN**

Judul Penelitian	:	
Luaran Penelitian	:	
Ketua Penelitian	:	
a. Nama Lengkap	:	
b. NIP/ NIDN	:	
c. Jabatan Fungsional	:	
Anggota Peneliti	: Orang
Lama Penelitian	: Bulan
Biaya Penelitian	:	Rp, -
Sumber Dana	:	DIPA Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang Tahun 2020

No	Komponen Penilaian	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Keterkaitan antara tema proposal dengan Road Map Penelitian atau Bidang Unggulan	15		
2	Luaran a. Publikasi ilmiah b. Purwarupa/model/desain/teknologi tepat guna c. Pengayaan bahan ajar/buku referensi	35		
3	Tinjauan pustaka (studi pendahuluan, relevansi, kemutakhiran)	15		
4	Metode penelitian	20		
5	Kelayakan penelitian a. Kesesuaian tema penelitian dengan Tim Penelitian b. Kesesuaian waktu dan biaya	15		
Total		100	-	

Keterangan: Skor : 1, 2, 4, 5 (1 = sangat kurang, 2 = kurang, 4 = baik, 5 = sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

Bangkinang,2020
Penilai,

Ttd

(Nama:)



SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG

Kode / No :

Tanggal :

FORMULIR PENILAIAN PROPOSAL
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG

Revisi :

Halaman : 1 dari 2

**Formulir Penilaian Proposal Penelitian Pengembangan
Dana DIPA Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang
Tahun**

Judul	:	
Luaran	:	
Ketua Tim	:	
a. Nama Lengkap	:	
b. NIP/ NIDN	:	
c. Jabatan Fungsional	:	
Anggota	:	... Orang
Waktu Pelaksanaan	: bulan
Biaya	:	Rp.
Sumber Dana	:	DIPA Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang Tahun 2021

No	Komponen Penilaian	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik <i>road map</i> keterkaitan <i>milestone</i> dengan penelitian yang sebelumnya:	20		
	a. Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan tidak ada <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	b. Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	c. Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan tidak ada <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	d. Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	e. Sangat Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
2	Metode penelitian Keutuhan, Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan terhadap capaian luaran wajib penelitian	15		

	a. Metode penelitian tidak jelas dan tidak wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode tidak sesuai dengan hasil capaian			
	b. Metode penelitian cukup jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode cukup sesuai dengan hasil capaian			
	c. Metode penelitian sangat jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode sangat sesuai dengan hasil capaian			
3	Peluang luaran penelitian:			
	a. prosiding pada seminar nasional		20	
	b. publikasi ilmiah dalam jurnal nasional yang mempunyai ISSN atau buku ajar, teknologi tepat guna			
	c. Publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi			
	d. Produk/proses teknologi			
4	Tinjauan pustaka: (Relevansi, Kemutakhiran, Penyusunan Daftar Pustaka)			
	a. Tidak ada Tinjauan pustaka yang relevan dan mutakhir		10	
	b. Tinjauan pustaka kurang dari jumlah yang disyaratkan			
	c. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 0 - 30 %			
	d. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 31 - 60 %			
	e. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir >60%			
	<i>minimal pustaka/Tinjauan Pustaka 10 sumber</i>			
5	Kelayakan penelitian: Kesesuaian waktu, Kesesuaian biaya, Kesesuaian rekam jejak peneliti			
	a. Tidak Sesuai		20	
	b. Kurang Sesuai			
	c. Cukup Sesuai			
	d. Sesuai			
	e. Sangat Sesuai			
6	Dukungan Kerjasama dan Kesiediaan Mitra Pengguna Hasil		10	
7	Keterlibatan Mahasiswa		5	
	Total		100	

Keterangan:

- Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7
- (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Nilai = Bobot x Skor
- Nilai total yang layak didanai adalah minimal 400 (empat ratus)

Komentar Penilai:

.....

Bangkinang,.....2021

Penilai,

Ttd

(Nama:...



**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Kode / No :

Tanggal :

**FORMULIR INSTRUMEN KEPUASAN
MASYARAKAT TERHADAP
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG**

Revisi :

Halaman : 1 dari 1

Judul kegiatan :

Lokasi :

Hari/Tanggal :

Dosen yang terlibat :

¹⁾ lingkari yang sesuai

Survey Kepuasan (diisi oleh masyarakat/sasaran)

Berikan tanda silang (X) pada jawaban yang Anda pilih.

No.	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
1.	Saya merasa puas dengan kegiatan pengabdian masyarakat yang diselenggarakan Poskes bersama Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang				
2.	Kegiatan pengabdian masyarakat yang diselenggarakan oleh bersama Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang sesuai dengan harapan saya				
3.	Personil/anggota yang terlibat dalam kegiatan pengabdian masyarakat memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan saya				
4.	Setiap keluhan/pertanyaan/permasalahan yang saya ajukan ditindaklanjuti dengan baik oleh narasumber/anggota yang terlibat				
5.	Jika kegiatan ini diselenggarakan kembali, saya bersedia untuk berpartisipasi/terlibat				

Keterangan :

SS = sangat setuju

S = setuju

TS = tidak setuju

STS = sangat tidak setuju

Jawablah secara singkat dan jelas.

1. Pendapat tentang kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan

.....

2. Saran untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang akan dilaksanakan selanjutnya

.....

Nama :
Alamat :
Tanda tangan :



SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
BANGKINANG

Kode / No :

Tanggal :

PENILAIAN LAPORAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Revisi :

Halaman : 1 dari 1

**Formulir Penilaian Monitoring Pengabdian
Kepada Masyarakat Dana DIPA Sekolah Tinggi
Ilmu Ekonomi Bangkinang Tahun**

Judul	:	
Luaran	:	
Ketua Tim	:	
d. Nama Lengkap	:	
e. NIP/ NIDN	:	
f. Jabatan Fungsional	:	
Anggota	:	... Orang
Waktu Pelaksanaan	: bulan
Biaya	:	Rp.
Sumber Dana	:	DIPA Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bangkinang Tahun

No	Komponen Penilaian	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Mitra program (kecocokan mitra, kontribusi mitra)	20		
2	Wujud solusi (ketepatan metode untuk mengatasi masalah)	25		
3	Tim pelaksana (kekompakan tim, pembagian tugas pada anggota, relevansi keterampilan)	10		
4	Biaya Pekerjaan (kesesuaian dan kewajaran penggunaandana)	15		
5	Manfaat kegiatan (kepuasan, tingkat kemandirian mitra)	25		
6	Keterlibatan Mahasiswa	5		
Total		100	-	

Keterangan:

- Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7
- (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Nilai = Bobot x Skor
- Nilai kelayakan minimal adalah 400 (empat ratus)

Komentar Penilai:

.....

Bangkinang,

Penilai,

Ttd

(Nama:)